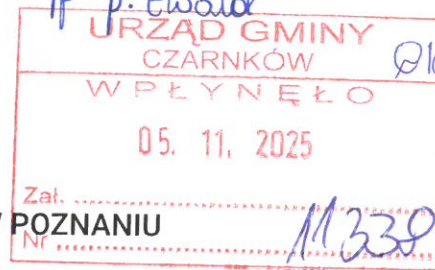


*Czł. 6721.1.1.226.2024*  
Data wysłania : 05.11.2025

Numer sprawy : WPP-I.410.231.2025.MC(5)

Od: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU  
<AE:PL-25803-47741-CSASB-19>



Do:  
URZĄD GMINY CZARNKÓW  
<AE:PL-58380-12823-URAAC-27>

## zaopiniowanie planu ogólnego gminy Czarnków

zaopiniowanie planu ogólnego gminy Czarnków

Załączniki:

1. zaopiniowanie.plan-ogolny-gmina-Czarnkow.pdf
2. zaopiniowanie.plan-ogolny-gmina-Czarnkow.pdf.XAdES



WPP-I.410.231.2025.MC.1

**Wójt Gminy Czarneków**  
ul. Rybaki 3  
64-700 Czarneków

Dotyczy: zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Czarneków wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), *zwanej dalej ustawą o oś*

**opiniuję**

projekt planu ogólnego gminy Czarneków wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z następującymi uwagami:

1. Dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2014 r. poz. 2924) zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 listopada 2015 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 7256). Na podstawie wyników inwentaryzacji wykonanej przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w 2010 r. oraz dokumentacji do planu zadań ochronnych specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 (2013 r.) tutejszy organ ustalił, że na terenie dz. o nr ew. 180/2, obr. Bukowiec objętej projektem planu ogólnego na ww. obszarze Natura 2000 znajduje się siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Ponadto, na podstawie danych dotyczących trwałych użytków zielonych pozyskanych w 2024 r. z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ustalono, że na ww. terenie znajdują się trwałe użytki zielone (TUZ) oraz trwałe użytki zielone wartościowe pod względem środowiskowym (TUZ cenny przyrodniczo). Ww. teren jest niezabudowany i nieprzekształcony, w jego sąsiedztwie znajdują się tereny niezagospodarowane oraz ciek wodny, ponadto w ewidencji gruntów stanowi pastwiska trwałe PsV i PsVI. Na terenie ww. siedliska przyrodniczego, projekt planu ogólnego ustala strefę 318 SJ oraz obszar uzupełnienia zabudowy. Planowane zagospodarowanie obszaru może doprowadzić zatem do fizycznego zniszczenia siedliska przyrodniczego 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Ponadto, zwracam uwagę, że zgodnie z Planem Zadań Ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 wśród potencjalnych zagrożeń dla ww. siedliska wymieniono m.in. – „inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.” Co więcej, należy zauważyć, że możliwość realizacji planowanego przeznaczenia będzie wiązało się z wprowadzeniem

- zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie, co może spowodować pojawieniem się ekspansywnych gatunków obcych, które w przyszłości mogą przyczynić się do rozpoczęcia sukcesji na sąsiadujących płatach siedliska przyrodniczego - zgodnie Planem Zadań Ochronnych zagrożeniem istniejącym dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego jest „zmiana składu gatunkowego (sukcesja)”. Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzono, że nie można wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) będące przedmiotem ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004. Zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy o oś projekt, o którym mowa w art. 46 i art. 47 ust. 1, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.
2. W związku z pkt. 1 niniejszej opinii projekt planu ogólnego należy doprowadzić do zgodności z Planem Zadań Ochronnych ustanowionym dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, o którym mowa powyżej.
  3. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, a także na integralność obszarów i spójność sieci. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania, proszę w prognozie przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań. Ponadto proszę dokonać szczegółowej analizy zgodności ustaleń projektu planu z planem zadań ochronnych ustanowionym dla ww. obszaru Natura 2000.
  4. W odniesieniu do obszarów chronionego krajobrazu w prognozie wymieniono zakazy zawarte w art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 poz. 1478). Obowiązującym aktem prawnym dla obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” jest rozporządzenie nr 5/98 Wojewody Piłskiego z dnia 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim (Dz. Urz. Woj. Piłskiego Nr 13, poz. 83), utrzymane w mocy obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 14, poz. 246). Obowiązującym aktem prawnym dla obszaru chronionego krajobrazu „Puszcza Notecka” jest Uchwała Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim (Dz. Urz. Woj. Piłskiego z 1989 r. Nr 11, poz. 95), utrzymana w mocy obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 14, poz. 246). Zwracam uwagę, że zakazy ustanowione dla ww. obszarów chronionego krajobrazu utraciły moc na podstawie art. 11 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), jednak na podstawie art. 7 cytowanej ustawy obszar chronionego krajobrazu stał się obszarem chronionego krajobrazu w rozumieniu tej ustawy, a następnie na podstawie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 r., poz. 916) stał się obszarem chronionego krajobrazu w rozumieniu tej ustawy, stąd rozpatrywany obszar chronionego krajobrazu wciąż funkcjonuje, jako forma ochrony przyrody. W związku z tym ocenę wpływu ustaleń planu ogólnego należy odnieść do celu ochrony zawartego w art. 23 w ustawie o ochronie przyrody.
  5. Na terenie gminy Czarneków znajduje się pięć użytków ekologicznych. W prognozie nie zawarto oceny wpływu ustaleń projektu planu ogólnego na ww. użytki ekologiczne. Zwracam uwagę, że na obszarze użytku ekologicznego „Śródpolna Ostoja” ustalono strefę otwartą 37SO z profilem dodatkowym „teren elektrowni słonecznej i teren zieleni urządzonej”; strefę 23 SR z profilem dodatkowym „teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren biogazowni, teren elektrowni słonecznej, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód” oraz strefę 31 SN z profilem dodatkowym „teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług turystyki, teren usług nauki, teren usług edukacji, teren usług zdrowia i pomocy społecznej,

teren zieleni naturalnej, teren lasu”, natomiast na obszarze użytku ekologicznego nr PL.ZIPOP.1393.UE.3002022.12 (obr. Średnica) ustalono strefę 97 SO z profilem dodatkowym „teren zieleni urządzonej”. W prognozie należy zawrzeć analizę i ocenę przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu planu na cele ochrony użytków ekologicznych, w szczególności proszę odnieść się do ww. dopuszczeń w granicach użytków ekologicznych „Śródpolna Ostoja” i PL.ZIPOP.1393.UE.3002022.12. W prognozie proszę także przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele ochrony ww. użytków ekologicznych, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

6. W prognozie nie określono, nie przeanalizowano i nie oceniono przewidywanego oddziaływania na środowisko większości stref planistycznych oraz ich ustaleń, skupiając się jedynie pobieżnie na ogólnej ocenie i analizie projektu planu jako całości nie odnosząc się m.in. do pozostałych ustaleń projektu planu. W związku z tym prognozę należy uzupełnić o ocenę i analizę przewidywanego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Przy czym informuję, że prognoza powinna przedstawiać analizę potencjalnych oddziaływań ustaleń projektu planu ogólnego w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. W przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. Przy czym informuję, że w przypadkach gdy organ opracowujący projekt dokumentu nie posiada szczegółowych informacji na temat planowanych na danym obszarze przedsięwzięć, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter prognostyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska oraz lokalne uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne obszaru, na którym będą realizowane. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali [R. Bednarek (red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, s. 50]. Ponadto, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy ooś w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem ustaleń projektu planu ogólnego.
7. Zwracam uwagę, że w granicach przedmiotowej gminy przebiegają korytarze ekologiczne GKPnC-16 Lasy Nadnoteckie, GKPnC-17 Dolina Noteci oraz GKPnC-25 Puszcza Drawska, a także obszar istotny dla ptaków podczas migracji i gniazdowania w Wielkopolsce „Dolina Noteci”. Prognoza nie zawiera analizy i oceny przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu planu ogólnego na ww. korytarze ekologiczne i obszar, należy zatem uzupełnić prognozę w ww. zakresie.
8. Zwracam uwagę, że na terenie gminy Czarnków zlokalizowana jest rzeka Noteć oraz liczne ciekі wodne. W związku z powyższym proszę przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zwierzęta i rośliny związane ze środowiskiem wodnym, w tym na płazy, mogące występować na obszarze opracowania. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania, proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.
9. Informuję, że na terenie Gminy Czarnków zlokalizowane są liczne trwałe użytki zielone (TUZ) oraz trwałe użytki zielone wartościowe pod względem środowiskowym (TUZ), zgodnie z danymi pozyskanymi z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W związku z tym, określając, analizując i oceniając przewidywane oddziaływanie na środowisko, w szczególności na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta w prognozie proszę odnieść się do wpływu realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na trwałe użytki zielone. W przedmiotowej analizie proszę również odnieść się do zagadnienia związanego z utrzymaniem trwałych użytków zielonych, zgodnie z informacjami dostępnymi na stronie internetowej [www.gov.pl/web/arimr/utrzymanie-trwalych-uzytkow-zielonych-tuz-w-tym-wyznaczonych-jako-wartosciowe-pod-wzgledem-srodowiskowym-tuz-c-17](http://www.gov.pl/web/arimr/utrzymanie-trwalych-uzytkow-zielonych-tuz-w-tym-wyznaczonych-jako-wartosciowe-pod-wzgledem-srodowiskowym-tuz-c-17). Dodatkowo zwracam uwagę, że trwałe użytki zielone (TUZ) oraz trwałe użytki zielone wartościowe pod względem środowiskowym zinwentaryzowano



- w granicach wyznaczonej strefy planistycznej 125 SO, która dopuszcza profil dodatkowy „tereny zieleni urządzonej”.
10. Projekt planu dla stref 29 SR, 1 SO, 11 SO, 151 SO dopuszcza tereny elektrowni wiatrowych jako dodatkowe profile funkcjonalne. Zwracam uwagę, że w odległości ok. 2,9 km i 4,6 km od ww. stref SO znajdują się strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego *Ciconia nigra*; w odległości ok. 6,6 km - strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika *Haliaeetus albicilla*; natomiast w odległości ok. 8,6 km i 8,8 km - strefy ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania kani rudej *Milvus milvus*. Prognoza powinna zawierać ocenę wpływu planowanych elektrowni wiatrowych na ptaki. W związku z powyższym proszę przeanalizować wpływ realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na ww. gatunki ptaków. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań, proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.
  11. W projekcie planu jako profil dodatkowy dla części terenów SR i SO wskazano „teren elektrowni słonecznej”. Zwracam uwagę, że w przypadku realizacji inwestycji związanych z budową instalacji fotowoltaicznych, oprócz wskazanych w prognozie należy zastosować również inne odpowiednie działania minimalizujące negatywny wpływ ww. inwestycji na środowisko m.in. w przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej zespołu instalacji fotowoltaicznych nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia; w przypadku gdy na etapie funkcjonowania instalacji fotowoltaicznych planuje się koszenie terenu, to dla ochrony ptaków lęgowych należy planować koszenia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca; a także do okresów migracji płazów, który dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja (migracja wiosenna) oraz od 15 sierpnia do końca października (migracja jesienna).
  12. Określając wpływ realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na poszczególne komponenty środowiska proszę odnieść się do dopuszczonych w profilach dodatkowych „terenów biogazowni” na środowisko gruntowo-wodne, stan powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny istniejących i projektowanych terenów mieszkaniowych zlokalizowanych najbliżej planowanych biogazowni, mając jednocześnie na uwadze przeważające kierunki wiatrów. W szczególności zwracam uwagę na tereny 62SR i 63SR, które zlokalizowane są w bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy. W prognozie proszę zaproponować rozwiązania mające na celu ograniczenie emisji substancji odorogennych z planowanych inwestycji do środowiska. W przypadku braku szczegółowych informacji na temat planowanych na obszarze opracowania przedsięwzięć, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter prognostyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali. Informuję, iż analiza potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektu dokumentu powinna być przedstawiona w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem. Również stwierdzenie braku znaczących oddziaływań na środowisko wymaga odpowiedniego uzasadnienia. Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej Ministerstwa Klimatu i Środowiska (<https://www.gov.pl/web/klimat/uciazliwosc-zapachowa>) dostępne jest opracowanie „Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej”.
  13. W prognozie proszę wyjaśnić, czy wyznaczając strefy cmentarzy (SC) uwzględniono zapisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz. U. z 2008 r. Nr 48, poz. 284) w odniesieniu do lokalizacji obszaru uzupełnienia zabudowy na i przy strefie cmentarzy w1SC-9SC. Zwracam uwagę, że na dalszym etapie planistycznym (sporządzania miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego lub zmiany obowiązujących planów) należy uwzględnić ograniczenia wynikające z ww. rozporządzeń.

14. Na obszarze opracowania wyznacza się strefy górnictwa SG. W związku z tym, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie na środowisko, w szczególności na środowisko gruntowo-wodne. Prognoza powinna przedstawiać analizę potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu ogólnego w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. W przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. Ponadto, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy ooś w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu planu ogólnego.
15. W rozdziale 3.1 na str. 40 prognozy zapisano: „Zaleca się pozostawienie i wprowadzanie drzew i krzewów, ponieważ wpływają pozytywnie na jakość powietrza, zatrzymują pyły i tłumią hałas”. Informuję, że o ile zieleń izolacyjna stanowi skuteczny środek ograniczający niekorzystny wpływ w zakresie emisji substancji do powietrza, to jej skuteczność w zakresie ochrony przed hałasem jest ograniczona. W związku z powyższym, proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie oraz określić skuteczne działania w tym zakresie.
16. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie skumulowane na środowisko, uwzględniając planowane strefy planistyczne o różnorodnych profilach funkcjonalnych, obecny i przyszły stopień intensywności zainwestowania, a także wzrost zapotrzebowania na korzystanie z zasobów środowiska oraz emisję substancji do środowiska wynikającą z realizacji i eksploatacji zaplanowanych zadań.
17. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w rozdziale 6 prognozy zatytułowanym „Streszczenie w języku niespecjalistycznym”.

#### UZASADNIENIE

06.10.2025 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek, znak: GROŚ.6721.1.1.187.2024, o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Czarnków z prognozą oddziaływania na środowisko. W toku postępowania przeanalizowano zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz czy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje wymienione w art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, w tym przypadku Wójt Gminy Czarnków, winien przekazać przyjęty plan ogólny gminy Czarnków wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy ooś, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś, w tym regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, w którym należy m.in. zawrzeć informację, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona niniejsza opinia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażając powyższą opinię o projekcie dokumentu wraz z prognozą zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. W sytuacji wprowadzenia do projektu planu ogólnego i prognozy, w toku dalszych prac poprzedzających uchwalenie planu, zmian istotnych z punktu widzenia możliwego oddziaływania na środowisko, należy przedstawić kompletne ich wersje w celu uzyskania ewentualnej ponownej opinii.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Przemysław Walendzik*  
Naczelnik

Wydziału Planowania Przestrzennego  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Sprawę prowadzi:

Marta Czernów, tel. 61 449 93 02

